Дело № 5-993-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«23» августа 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Урапина Р. Р., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 05;\*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

22.08.2024 в 20 час. 20 мин. возле остановочного комплекса «Музей», расположенного в 9 микрорайоне, стр. №28, г. Нефтеюганска ХМАО-Югры, Урапин Р.Р. по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения, о чем свидетельствовали: его шаткая походка, координация движения была нарушена, при разговоре имел невнятную речь, исходил резкий запах алкоголя из полости рта, а также он имел неопрятный внешний вид, а именно верхняя одежда была в грязи, чем оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Урапин Р.Р. подтвердил факт совершения им данного административного правонарушения при обстоятельствах, указанных в описательной части постановления, пояснил, что инвалидом I, II группы не является.

Выслушав Урапина Р.Р., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что вина Урапина Р.Р. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 22.08.2024 в отношении Урапина Р.Р. по ст.20.21 КоАП РФ;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №479 от 22.08.2024, согласно которому у Урапина Р.Р. установлено состояние алкогольного опьянения;

- рапортом КО ОР ППСП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 23.08.2024, согласно которому им выявлено вышеуказанное административное правонарушение;

- объяснением Урапина Р.Р. от 22.08.2024, согласно которому он не отрицает факт совершения им административного правонарушения;

- объяснением свидетеля Дубинина Е.С. от 22.08.2024.

Исследованные в судебном заседании доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Действия Урапина Р.Р. судья квалифицирует по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Урапина Р.Р.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Урапина Р. Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 4 (четверо) суток.

Срок административного ареста исчислять с 11 час. 00 мин. 23 августа 2024 года.

В срок административного ареста зачесть срок административного задержания с 21 час. 35 мин. 22 августа 2024 года до 23 час. 45 мин. 22 августа 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк